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Справка

о промежуточной диагностики уровня тревожности и агрессивности

обучающихся 5 – 10 классов

В исследовании участвовали обучающие с 5 по 10 класс, выпускные классы не проходили тестирование.

5 класс – 12 чел.

6 класс – 14 чел.

7 класс – 11 чел.

8 класс – 11 чел.

10 класс – 4чел.

Тестирование проходило отдельно по классам. Обучающимся были предложены бланки с тестами, состоящими из двух частей (ситуативной и личностной тревожностью). В ходе анализа получены следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| Ситуативная тревожность (СТ) | Личностная тревожность (ЛТ) |
| Уровни тревожности | Уровни тревожности |
| очень высокий | высокий | средний | низкий | очень низкий | очень высокий | высокий | средний | низкий | очень низкий |
| 5 класс |
| 0 | 2\16,6% | 8\66,8 | 2\16,6% | 0 | 2\16,6% | 6\50,25 | 2\16,6% | 2\16,6% | 0 |
| 6 класс |
| 0 | 3\21,6% | 7\50% | 2\14,2% | 2\14,2% | 2\14,2% | 2\14,2% | 9\71,4% | 1\7,1% | 0 |
| 7 класс |
| 0 | 1\9% | 8\72% | 2\19% | 0 | 1\9% | 2\19% | 7\75% | 1\9% | 0 |
| 8 класс |
| 0 | 2\18% | 6\54% | 2\18% | 1\10% | 0 | 3\27% | 7\63% | 1\10% | 0 |
| 10 класс |
| 0 | 0 | 2\50% | 2\50% | 0 | 0 | 2\50% | 2\50% | 0 | 0 |

 Аналитическая справка

о проведении диагностики уровня тревожности

в МБОУ «Красномихайловская СОШ им.Т.Т.Шерета»

им.Т.Т.Шерета»

Методика:Опросник Ч.Д. Спилбергера, Л. Ханина (оценка ситуативной и личностной

тревожности)

Задачи исследования:

1.Определить уровень ситуативной и личностной тревожности обучающихся;

2.Интерпретировать полученные данные и сформулировать выводы.

Среди негативных переживаний среди выпускников тревожность занимает особое место,

часто она приводит к снижению работоспособности, продуктивности деятельности, к

трудностям в общении. Большинство из известных методов измерения тревожности

позволяет оценить или только личностную, или состояние тревожности, либо более

специфические реакции. Единственной методикой, позволяющей дифференцированно

измерять тревожность и как личностное свойство, и как состояние является методика,

предложенная Ч. Д. Спилбергером. На основании приказа отдела образования

администрации ЯРМО РК № 150 от 16.12. 2016г. «О проведении диагностического

исследования уровня тревожности среди обучающихся 9,11 классов района» на базе

МБОУ «КСОШ им.Т.Т.Шерета» было проведено диагностическое исследование среди

учащихся 9,11 классов.

В исследовании участвовали: 9 класс- в количестве 8 обучающихся и 11 класс- в

количестве 11 обучающихся. Тестирование проходило отдельно по классам, в первой

половине дня. Обучающимся были предложены бланки с тестами состоящие из двух

частей (ситуативной и личностной тревожностью). В диагностической работе принимали

участие 19 учащихся(1 учащийся отсутствовал). В ходе анализа и интерпретации данных

получены следующие результат

Таким образом, из общего количества обучающихся 5 – 10 классов (52 чел.) у 5 учащихся очень высокий уровень личностной тревожности и у 5 учащихся низкий уровень. Из этого следует, что обучающихся с высоким уровнем тревожности склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности, у них появляется состояние тревожности в различных ситуациях, которые касаются оценки его компетентности.

Низкая ситуативная тревожность может плохо сказаться на результатах деятельности. Состояние ситуативной тревожности возникает как эмоциональная реакция стрессовую ситуацию. Но ситуативная тревожность не является изначально негативной чертой. Определенный уровень тревожности – необходимое условие для успешной деятельности. При этом существует индивидуальный уровень «полезной тревоги».

**Направления коррекционной работы:**

1. Воспитание правильного отношения к результатам своей деятельности, умение правильно оценить их, не бояться ошибок, использовать их для развития деятельности.
2. Формирование правильного отношения к результатам деятельности других детей.
3. Расширение и обогащение навыков общения со взрослыми и сверстниками, развитие адекватного отношения к оценкам и мнениям других людей.

**Рекомендации:** обучающимся с высоким уровнем тревожности следует формировать чувство уверенности и успеха. Обучающимся с низким уровнем тревожности требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, вырабатывание чувства ответственности в решении задач.

Директор школы: Н.Н.Капканов

Зам. директора по ВР: Е.Д.Пылова